

<b>KARTA OPISU MODUŁU KSZTAŁCENIA</b>		
Nazwa modułu/przedmiotu <b>Konkurencyjność przedsiębiorstw</b>		Kod <b>1011102311011134078</b>
Kierunek studiów <b>Inżynieria zarządzania - studia stacjonarne II</b>	Profil kształcenia (ogólnoakademicki, praktyczny) <b>ogólnoakademicki</b>	Rok / Semestr <b>1 / 1</b>
Ścieżka obieralności/specjalność <b>Zarządzanie zasobami i marketingiem</b>	Przedmiot oferowany w języku: <b>polski</b>	Kurs (obligatoryjny/obieralny) <b>obieralny</b>
Stopień studiów: <b>II stopień</b>	Forma studiów (stacjonarna/niestacjonarna) <b>stacjonarna</b>	
Godziny Wykłady: <b>15</b> Ćwiczenia: <b>15</b> Laboratoria: <b>-</b> Projekty/seminaria: <b>-</b>		Liczba punktów <b>3</b>
Status przedmiotu w programie studiów (podstawowy, kierunkowy, inny) <b>inny</b>		(ogólnouczelniany, z innego kierunku) <b>ogólnouczelniany</b>
Obszar(y) kształcenia i dziedzina(y) nauki i sztuki <b>nauki społeczne</b>		Podział ECTS (liczba i %) <b>3 100%</b>
<b>Odpowiedzialny za przedmiot / wykładowca:</b>		
dr Ewa Badzińska email: ewa.badzinska@put.poznan.pl tel. 616653390 Wydział Inżynierii Zarządzania ul. Strzelecka 11, 60-965 Poznań		
<b>Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych:</b>		
1	<b>Wiedza:</b>	Posiada wiedzę teoretyczną z mikroekonomii, podstaw zarządzania i zarządzania innowacjami.
2	<b>Umiejętności:</b>	Potrafi opisać podstawowe struktury organizacyjne przedsiębiorstw w gospodarce opartej na wiedzy.
3	<b>Kompetencje społeczne</b>	Współdziała i pracuje w grupie, uczestniczy w przygotowaniu projektów uwzględniających aspekty ekonomiczne, działa w sposób przedsiębiorczy.
<b>Cel przedmiotu:</b>		
C1 Rozwinięcie umiejętności i kompetencji rozumienia podstawowych aspektów konkurencyjności przedsiębiorstw		
C2 Przekazanie wiedzy w zakresie warunków kształtowania konkurencyjności		
C3 Wykształcenie sprawności wykonywania analiz pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa na rynku oraz kształtowania źródeł przewagi konkurencyjnej w gospodarce opartej na wiedzy.		
<b>Efekty kształcenia i odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia</b>		
<b>Wiedza:</b>		
1. Ma pogłębioną wiedzę na temat oceny konkurencyjności na poziomie mikro, makro, mezo - [K2A_W01 ]		
2. Ma pogłębioną wiedzę na temat konkurencyjności regionu, korporacji międzynarodowych i przedsiębiorstw wirtualnych - [K2A_W05, K2A_W08]		
3. Zna metody i narzędzia kształtowania przewagi konkurencyjnej na rynkach międzynarodowych - [K2A_W05, K2A_W09]		
4. Zna metody pozyskiwania danych nt. konkurencyjności organizacji - [K2A_W01, K2A_W08]		
5. Ma pogłębioną wiedzę o uwarunkowaniach struktur organizacyjnych oraz o mechanizmach ich zmian w kierunku wzrostu konkurencyjności - [K2A_W03, K2A_W05, K2A_W14]		
<b>Umiejętności:</b>		
1. Potrafi prawidłowo interpretować konkurencyjność na tle zjawisk rynkowych - [K2A_U01,]		
2. Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do interpretowania pozycji konkurencyjnej firmy - [K2A_U02, K2A_U04]		
3. Potrafi wdrażać nowe rozwiązania w budowaniu strategii dyferencjacji na wybranym rynku - [K2A_U06, K2A_U07]		
4. Potrafi zdiagnozować wpływ otoczenia biznesu na poziom konkurencyjności przedsiębiorstwa - [K2A_U04, K2A_U06]		
<b>Kompetencje społeczne:</b>		

1. Samodzielnie i krytycznie uzupełnia wiedzę i umiejętności o wymiar interdyscyplinarny - [K2A\_K01]
2. Jest świadomy potrzeby wzrostu konkurencyjności regionu i całej gospodarki kraju - [K2A\_K03]
3. Ma świadomość interdyscyplinarności wiedzy i umiejętności potrzebnych do rozwiązywania problemów organizacji w dobie konkurencji - [K2A\_K06]
4. Uczestniczy w tworzeniu i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości, wykorzystując wiedzę z zakresu zarządzania i ekonomii - [K2A\_K05]
5. Potrafi planować i zarządzać przedsięwzięciami biznesowymi oraz i konieczności tworzyć zespoły interdyscyplinarne - [K2A\_K06, K2A\_K07]

### Sposoby sprawdzenia efektów kształcenia

Ocena formująca:

- a) w zakresie ćwiczeń: aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach, oceny za realizację zadań cząstkowych pisemnych wykonanych indywidualnie, ocena efektów pracy zespołowej.
- b) w zakresie wykładów: weryfikacja wiedzy dotyczącej materiału przerobionego na poprzednich wykładach, udział w dyskusji, samodzielne rozwiązywanie problemów.

Ocena podsumowująca

- a) w zakresie ćwiczeń: prezentacja indywidualna bądź zespołowa wykonanego zadania (liczy się kreatywność i nieszablonowość)
- b) w zakresie wykładów: kolokwium (ostatni tydzień zajęć) w formie pytań otwartych i wyboru, wymagane co najmniej 60% poprawnych odpowiedzi.

### Treści programowe

1. Teoretyczne aspekty konkurencyjności polskiej gospodarki.
2. Dorobek szkół myślenia strategicznego w zarządzaniu konkurencyjnością przedsiębiorstw.
3. Zmiany struktur organizacyjno-własnościowych (fuzje, alianse, spin-offs) w celu wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku.
4. Przedsiębiorczość i innowacje w procesie wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw.
5. Rola państwa w kształtowaniu warunków wzrostu konkurencyjności gospodarki.
6. Konkurencyjność międzynarodowa - pozycja konkurencyjna Polski w świetle mierników ekonomicznych.

Metody dydaktyczne:

wykład informacyjny, wykład problemowy;

metody samodzielnego dochodzenia do wiedzy: klasyczna metoda problemowa (formułowanie problemu, weryfikacja, ocena pracy studentów), metoda case study;

metody dyskusyjne: konwersatorium, referat studenta, brainstorming;

metody ćwiczeniowo-praktyczne: ćwiczenia audytoryjne, rozwiązywanie zadań poznawczych.

### Literatura podstawowa:

1. Porter M.E., Strategia konkurencji. Metody analizy sektorów i konkurentów, Wydawnictwo MT Biznes Sp. z o.o., Warszawa 2006.
2. Borowiecki R., Siuta-Tokarska B., Konkurencyjność przedsiębiorstw i konkurencyjność gospodarki Polski - zarys problemu, Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy, 2015, vol. 41, s. 52-66
3. Zastempowski M., Uwarunkowania budowy potencjału innowacyjnego polskich małych i średnich przedsiębiorstw, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. M. Kopernika, Toruń 2011.
4. Skawińska E., Cyrson E., Zalewski R. I., Konkurencyjność przedsiębiorstw, Wyd. PP, Poznań, 2011.
5. Badzińska E., Enterprise Competitiveness. Lectures and Exercises. Materiały dydaktyczne w ramach Projektu Inżynier przyszłości. Wzmocnienie potencjału dydaktycznego Politechniki Poznańskiej, 2014.
6. Badzińska E., The exemplification of the concept of born-global enterprises by technology start-ups, International Business and Global Economy 2016, no. 35/2, pp. 367-378.
7. Skawińska E., Zalewski R.I., Kłustry biznesowe w rozwoju konkurencyjności i innowacji regionów. Świat - Europa - Polska, PWE, Warszawa 2009.
8. Glinka B., Gudkova S., Przedsiębiorczość, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2011.

**Literatura uzupełniająca:**

1. Wach K., Europeizacja małych i średnich przedsiębiorstw, PWN, Warszawa 2013.
2. Misala J., Międzynarodowa konkurencyjność gospodarek narodowych, PWE, Warszawa 2011.
3. Dzikowska M., Gorynia M., Teoretyczne aspekty konkurencyjności przedsiębiorstwa ? w kierunku koncepcji eklektycznej? GOSPODARKA NARODOWA, 4(248) 2012, s. 1-30.
4. Zastempowski M., Uwarunkowania budowy potencjału innowacyjnego polskich małych i średnich przedsiębiorstw, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. M. Kopernika, Toruń 2011.
5. Konkurencyjność. Poziom makro, mezo i mikro, red. N. Daszkiewicz, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2008.
6. Innowacyjność w zarządzaniu a konkurencyjność przedsiębiorstwa, red. R. Nowacki, Difin, Warszawa 2010.
7. Hołub-Iwan J., Perenc J., Innowacje w rozwijaniu konkurencyjności firm. Znaczenie, wsparcie, przykłady zastosowań, C. H. Beck, Warszawa .2011
8. Prahalad C.K., Ramaswamy V., Przyszłość konkurencji, PWE, Warszawa 2005.
9. Badzińska E., Gołata K., Szczepański M., Współczesne formy komunikowania oraz kreowania wizerunku firmy i przedsiębiorcy, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań 2015.
10. Strony internetowe: IMD, WEF, OECD, UE.

**Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta**

<b>Czynność</b>	<b>Czas (godz.)</b>
1. Uczestnictwo w wykładach	15
2. Uczestnictwo w ćwiczeniach	15
3. Konsultacje	3
4. Samodzielna praca studenta	15
5. Przygotowanie do kolokwium końcowego	25
6. Kolokwium (test końcowy)	2

**Obciążenie pracą studenta**

<b>forma aktywności</b>	<b>godzin</b>	<b>ECTS</b>
Łączny nakład pracy	75	3
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	35	1
Zajęcia o charakterze praktycznym	40	2